

<b>Bedürfnisse</b>	<b>Angebote</b>	<b>Implikationen</b>	<b>Irritationen</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• nicht-dogmatische Frömmigkeit</li> <li>• Ausklammerung des Sünde-Gnade-Diskurses</li> <li>• nicht-magisches Weltbild</li> <li>• Popularisation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Metapher Gott als Bildner (artifex mundi)</li> <li>• Schöpfungsbericht, Ps. 104, Hiob 38 u.a.</li> <li>• experimentell-spielerischer Umgang mit Naturkunde</li> <li>• Mikroskop</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Teleologie / Providenz</li> <li>• Nähe zur natürlichen Theologie (Deismus)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Nähe zum Atheismus (Zufallsprinzip)</li> <li>• Abgrenzung gegen Spinoza</li> </ul>



**Physikotheologie**



<b>Auswirkungen auf das Glaubensleben</b>	<b>Auswirkungen auf die Naturkunde</b>	<b>Auswirkungen auf die Ästhetik</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Erbauungsschrifttum mit neuen Inhalten und guter Anbindung an die Realität</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Staunen, Anregung zu empirischer Detail-Forschung</li> <li>• Annahme einer gesetzmäßigen Stetigkeit der Natur</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• neue Anschaulichkeit (Brockes)</li> </ul>

**Niedergang des physikotheologischen Denkens**

- Spott über teleologische Trivialitäten
- ›Dialektische Theologie‹
- der physikotheologische Syllogismus ist nicht zwingend gültig
- Gott – Deität – Naturgesetz
- Darwins ›Beleidigung‹